


Besluit college van Burgemeester en Wethouders

	Registratienr: 2012/3393	Afdeling: BV
	Registratiedatum: 27 augustus 2012	Agendapunt: 40-B-02

Openbaar:

Ja

Nee

Reden niet openbaar:

Onderwerp:

Wijze van bekendmaken collegebesluiten en onderliggende voorstellen

Voorgesteld besluit:

- 1) Afstappen van de huidige werkwijze om collegebesluiten en de onderliggende voorstellen integraal na besluitvorming openbaar te maken via de gemeentelijke website.
- 2) Alleen de Openbare besluitenlijst (OBL) openbaar te maken.
- 3) Spelregels vaststellen zoals beschreven in dit voorstel.
- 4) Na collegebesluit toelichting bij begeleidingsformulier collegevoorstellen laten aanpassen.

Datum: 2 oktober 2012

Besluit: akkoord

Besluit college van Burgemeester en Wethouders

AANLEIDING/PROBLEEMSTELLING

Al meer dan een jaar speelt de discussie over de wijze waarop het college de besluiten van zijn vergaderingen bekend maakt. De wet schrijft voor dat er een openbare besluitenlijst (OBL) van B&W openbaar moet worden gemaakt, Gennep kiest er voor alle besluiten inclusief de daarbij geformuleerde voorstellen integraal op de gemeentelijke website te plaatsen (overigens onder de kop 'Besluiten'). Alle voorstellen ('geeltjes') zijn daarmee op onze website te vinden. Deze werkwijze dateert van 14 april 2009. Er is dus meer dan 3½ jaar geleden besloten tot dit integraal opnemen van de voorstellen. Destijds is er door de toenmalig secretaris voor besloten om fouten te voorkomen.

De wet stelt het niet verplicht de integrale voorstellen actief openbaar te maken. Er wordt nu vanuit de wens alleen zakelijk een OBL bekend te maken, voorgesteld tot een andere manier van omgaan met onze besluiten en voorstellen.

BELEIDSDOELSTELLING/BELEIDSKADER

Er is niet een eenduidig beleidskader, anders dan de wet:

Artikel 60 lid 3 Gemeentewet: Het college maakt de besluitenlijst van zijn vergaderingen op de in de gemeente gebruikelijke wijze openbaar. Het college laat de openbaarmaking achterwege voor zover het aangelegenheden betreft ten aanzien waarvan op grond van artikel 55 geheimhouding is opgelegd of ten aanzien waarvan openbaarmaking in strijd is met het openbaar belang.

Er is ten aanzien van de bekendmaking van de besluitenlijsten in het *Communicatiebeleidsplan* (van januari 2010) niets opgenomen. Wel staat er als één van de vijf strategische uitgangspunten: "We communiceren open en proactief: *We willen een geloofwaardige en betrouwbare overheid zijn. Daarom stellen we ons open op en kiezen we voor transparantie. We laten zien wie we zijn, wat ons beweegt en wat we doen. Gemeentelijke informatie maken we (pro)actief en tijdig openbaar. [...]*"

Daarnaast: "De media zijn intermediair tussen de gemeente en het publiek. Zij bepalen voor een belangrijk deel het beeld dat de externe omgeving van ons heeft. Er is ook sprake van een wederzijds belang. De media hebben ons nodig voor hun nieuwsvoorziening. Wij hebben de media nodig om onze boodschap over te brengen. Dat betekent dat we moeten investeren in een goede, structurele relatie met de media".

Een beleidsdoelstelling is dus transparantie van bestuur alsook het optimaal bedienen van de media, aansluitend bij ons Communicatiebeleidsplan gemeente Gennep (januari 2010).

De besturingsfilosofie (15 mei 2012) is helder over de rolverdeling college-organisatie: de rolverdeling tussen college en organisatie laat zich als volgt kenmerken:

- [...] "De organisatie *bereidt de besluiten voor* en geeft een onafhankelijk advies aan het college (dus niet aan individuele portefeuillehouders) over de te nemen besluiten. [...]"
- [...] Zij geeft *alle informatie die nodig is om een zorgvuldig besluit te nemen, waarbij het college vrij is om voorstellen naast zich neer te leggen of met andere voorstellen kan komen.* [...]"

Een ambtelijk advies wordt in principe zo ingericht dat er, eventueel in scenario's, voor het college wat te kiezen valt (voor zover niet anders is besloten)". [...]"

Een impliciete beleidsdoelstelling is dat de organisatie zo vrij mogelijk kan formuleren in zijn adviezen.

Besluit college van Burgemeester en Wethouders

NADERE UITWERKING/OPLOSSING

Voor- en nadelen niet openbaar maken achterliggende voorstellen bij collegebesluiten

De voor- en nadelen van openbaar maken van het adviesvoorstel dat aan het besluit ten grondslag ligt, zijn naar aanleiding van de ervaringen van afgelopen jaar:

	Voordelen, óf redenen voor betreffende variant te kiezen	Nadelen, óf redenen níet voor betreffende variant te kiezen
Gehele voorstellen op website (huidige werkwijze)	<ul style="list-style-type: none">• Optimale transparantie over de besluitvorming binnen de gemeente.	<ul style="list-style-type: none">• Advisering is/kan in sommige gevallen ‘omfloerst’; dit kan indruisen tegen de besturingsfilosofie.
Alleen openbare besluitenlijst publiceren	<ul style="list-style-type: none">• Wijze van formuleren en adviseren kan helder, waarbij gezegd kan worden ‘waar het op staat’.• In den lande wordt voornamelijk alléén de OBL bekend gemaakt, geen voorstellen.• Er ontstaat meer zicht op welke stukken daadwerkelijk worden opgevraagd en door wie.	<ul style="list-style-type: none">• Vooral in beginfase vraagt het meer tijd van stellers en afdelingshoofden om voorstellen (bruikbaar) voor OBL te formuleren. (Overigens moet dit nu ook al!).• Op de transparantie neemt Gennep een stap terug.• Nieuwe werkwijze betekent extra belasting voor medewerkers (cluster communicatie bij persvragen, Omgevingsloket bij vragen van inwoners).

Hierbij is de vraag hoe om te gaan met de openbare besluitenlijst van het college ook voorgelegd aan de VNG. Op de vraag of er gemeenten in Nederland bekend zijn die nog wel het gehele voorstel bekendmaken en of gemeenten alleen werken met een openbare besluitenlijst, is het antwoord van de VNG “*dat er gemeenten zijn die nog de gehele tekst publiceren op internet, zoals de gemeente Katwijk ZH. Persoonsgegevens worden dan geanonimiseerd en informatie welke vertrouwelijk is, wordt niet gepubliceerd. De reden dat deze gemeente voor deze wijze van openbaarheid kiest is om volledig transparant te zijn, als keuze van het bestuur. Er zijn echter genoeg andere gemeenten die alleen de besluitenlijst publiceren*”.

De VNG wijst er op onze vraag verder nog op dat het bestuur vaak niet de stap terug wil doen als men al de voorstellen in zijn geheel bekend maakt. Ingeval het college daar voor kiest, is hier dus wél sprake van een –beargumenteerde- stap terug.

De VNG geeft aan dat er “genoeg andere gemeenten zijn die alleen de besluitenlijst publiceren”. De gemeenten die gehele voorstellen publiceren zijn feitelijk in de zeer verre minderheid.

Advies en voorgestelde spelregels

Op basis van het bovenstaande wordt geadviseerd om voortaan alleen nog te werken met de OBL en die te publiceren op de website.

De OBL wordt na afloop van de collegevergadering aan de collegeleden voorgelegd. Zij krijgen de mogelijkheid deze te corrigeren tot 10.30 uur op de woensdag, zonder bericht wordt deze akkoord verondersteld. Daarna wordt deze bekend gemaakt (gepubliceerd op Internet) met het gebruikelijke voorbehoud dat deze pas een week later door het college definitief wordt vastgesteld.

Besluit college van Burgemeester en Wethouders

Op de geeltjes blijft een tweedeling ‘openbaar’ en ‘niet openbaar’. De grondslag voor openbaar en niet openbaar ligt in de WOB (Wet openbaarheid van bestuur).

- 1) Het eerste geval is in feite standaard (‘ Openbaar’). In principe geldt dat alleen het besluit gepubliceerd wordt.
- 2) Het huidige ‘ Niet openbaar’ wordt gehandhaafd, voor bijvoorbeeld de besluiten die het gemeentelijk belang schaden of die personele aangelegenheden aangaan. De grondslag moet zijn te vinden in de WOB als gekozen wordt voor niet openbaar.

Er zal nog steeds op de ‘geeltjes’ gevraagd worden voor de redenen van niet openbaar. De geeltjes zullen nog steeds voor raadsleden ter inzage worden gelegd en kunnen naar aanleiding van de OBL nog opgevraagd worden door inwoners en pers.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Medewerkers worden actief geïnformeerd na besluitvorming over dit voorstel via Intranet. Er komt een bericht op de website over de wijziging. Er vindt geen actieve communicatie plaats naar de pers over de nieuwe werkwijze in de vorm van een persbericht. Wel zullen vaste journalisten uit het netwerk telefonisch bericht worden. Daarnaast zal een passage opgenomen worden in het te actualiseren Communicatiebeleidsplan.

ADVIES BURGERADVIESRAAD/WMO-RAAD

DUURZAAMHEIDS PARAGRAAF

JURIDISCHE PARAGRAAF

PERSONELE PARAGRAAF

De uitvoering van dit voorstel zal mogelijk tot meer vragen en dus meer tijdsinzet leiden van Communicatie en juist minder van het secretariaat.

FINANCIËLE PARAGRAAF

Niet van toepassing

Financiële consequenties, namelijk: Alleen lopende begrotingsjaar (incidenteel)

Ook komende begrotingsjaren (structureel)

Tekstuele toelichting:

Indien het voorstel financiële consequenties heeft, moet dat ook in het besluit worden verwoord.

Let op: er kan alleen maar voor het lopende begrotingsjaar besloten worden. Structurele effecten volgen een ‘eigen spoor’ en dienen apart te worden aangegeven bij de voorbereidingen van de Voorjaarsnota en programmabegroting.

CONSEQUENTIEPARAGRAAF

Een consequentie van dit voorstel kan zijn dat er vanuit de samenleving, pers en politiek verheldering wordt gevraagd. De motivatie is dus vooral gelegen in de bestuurlijke (college-) wens van heldere en zakelijke advisering.

ADVIES

Advies dat aan het besluit ten grondslag ligt (de voorstellen) voor het college niet meer integraal publiceren op Internet. Alleen voortaan werken met de openbare besluitenlijst en de besluiten en advies (voorstellen) ter inzage leggen voor de raad.

OVERIGE

Nvt