

11 augustus 2015

Dame en heren,

Hieronder treft u de antwoorden aan op door u gestelde vragen over de archeologische waarde van de gronden van de BREM in relatie tot de werkzaamheden die daar worden uitgevoerd.

De antwoorden zijn ook verzonden naar uw collega raads- en commissieleden, het college en het management.

Vraag de heer Wessels:

Hierbij vraag ik de aandacht voor het volgende.

Zoals bekend zijn er werkzaamheden, als grondverzet, gestart ten behoeve van een groot bedrijfsgebouw op het bedrijventerrein in Heijen nabij de Rijksweg 77.

Onlangs hebben zijn we als Gemeenteraad door het College van Burgemeester en Wethouders op de hoogte gesteld van een eerdere bedrijfsmatige grondverzet activiteit in Milsbeek, waar nu achteraf wordt betreurd, dat in het kader van het zorgzaam omgaan inzake archeologisch onderzoek, niet is gehandeld zoals onze regels dat aangeven.

Alvorens nu, figuurlijk, zelf in deze jongste Heijense grondwerkzaamheden, nabij Het Lange Ven, diepgaand te gaan spitten (zie foto's) wil ik graag van het College, als het kan, geruststellend geïnformeerd worden, over de door mij benoemde werkzaamheden, waar het de archeologische aspecten/vergunningen/onderzoeken betreft.

Graag word ik door tussenkomst van de griffier geïnformeerd, waarbij ik het op prijs stel, dat ook mijn raadscollega's hiervan op de hoogte worden gesteld.

Antwoord:

De vraag van de heer Wessels kan geruststellend beantwoord worden. Voor het gehele toekomstige bedrijventerrein De Brem is uitgebreid archeologisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat een groot deel van het terrein een lage archeologische verwachtingswaarde heeft waardoor geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. De gebieden waar nu (graaf)werkzaamheden worden uitgevoerd hebben een lage archeologische waarde.

Op de locaties waar een middelhoge of hoge verwachtingswaarde geldt, is

vervolgonderzoek uitgevoerd. In gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde zijn in het onderzoeksrapport locaties aangewezen waar aanvullende maatregelen nodig zijn. In de te verstrekken omgevingsvergunning(en) worden daarvoor t.z.t. voorwaarden opgenomen.

Vraag de heer De Jager: Vandaag las ik in "1Gennep" een verhaal over vragen welke stichting Monarch bij de gemeente heeft neergelegd inzake de afgravingen op de Brem en de hierbij mogelijk noodzakelijke archeologische onderzoeken.

Kun je me voorzien van de communicatie tussen Monarch en de gemeente inzake de huidige afgravingen bij de Brem? Dit ook in het kader van eerder door onze fractie gestelde vragen conform artikel 37 inzake de afgravingen bij Emons en het toezicht hierbij vanuit de gemeente.

Antwoord:

Naar aanleiding van de vraag van de heer De Jager het volgende.

Wij zijn niet bekend met vragen die Monarch aan de Gennepse politiek heeft gesteld. Wij kunnen wel melden dat zich op vrijdag 31 juli mevrouw Jaspers aan de balie heeft gemeld. Zij maakte zich zorgen over de archeologie op De Brem. Zij heeft niet kenbaar gemaakt dat ze namens Monarch sprak. Omdat we intern de naam Jaspers wel gelinkt hebben aan Monarch, is besloten om contact te zoeken met Monarch om te verifiëren of zij op de hoogte waren van deze melding. Voordat we dit hadden kunnen uitvoeren stond het betreffende artikel in het weekblad Gennep1.

Vraag mevrouw Voncken: Op de voorpagina van 1Gennep lees ik dat Monarch vragen aan de politiek in Gennep gesteld heeft over archeologie op het terrein De Brem. Mij is daarover niets bekend. Kun jij ons nader informeren over wat er speelt.

Antwoord:

Ik ga er vanuit dat ik met de beantwoording van deze twee vragen ook aan de informatiebehoefte van mevrouw Voncken voldoe

Met vriendelijke groet,

Peter-Paul Moors, griffier.